

**UCHWAŁA NR 50/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 lutego 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne  
stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszone  
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydaturę Pani Krystyny Bożeny Skiepmo sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
  
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydatur:
  1. Pana sędziego Jacka Barczewskiego,
  2. Pana sędziego Tomasza Koszewskiego,
  3. Pana sędziego Rafała Iwo Kubickiego,
  4. Pana sędziego Andrzeja Łotowskiego,
  5. Pani sędzi Olgi Joanny Pijanowskiej,
  6. Pana sędziego Bogusława Sobczuka,
  7. Pani sędzi Marzeny Agaty Żywuckiej.

## UZASADNIENIE

### I

1. Na jedno wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212, zgłosiło się ośmioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani sędzi Krystyny Bożeny Skiepmo.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając rekomendowanego kandydata Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

Analiza przytoczonych materiałów i wnioski stąd wynikające uzasadniają zarekomendowanie na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2013 r. poz. 212 kandydatury Pani Krystyny Bożeny Skiepmo.

Pani Krystyna Bożena Skiepmo uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich Waldemara Pałki. Opiniujący stwierdził, że kandydatka jest sędzią ze sporym doświadczeniem zawodowym tak w zakresie orzekania jak i w pracy administracyjnej, a wyniki pracy orzeczniczej, niewątpliwie najistotniejszy element oceny kwalifikacji sędziego, stawiają ją w rzędzie najlepszych sędziów rejonowych w okręgu. Jest sędzią niemalże perfekcyjnym. Ocena taka wynika przede wszystkim ze zdecydowanie wyróżniającej się stabilności jej orzecznictwa, bardzo wysokiej wydajności pracy, mimo dodatkowych i czasochłonnych obowiązków służbowych ją obciążających, wysokiej kultury osobistej i zawodowej, a wyrazem tego jest chociażby jakość pisemnych motywów wydanych

przez nią orzeczeń i brak jakichkolwiek skarg na jej pracę, a także bardzo uporządkowane akta prowadzonych przez nią spraw. Doskonale łączy ona swoje obowiązki służbowe z życiem rodzinnym. Opiniujący wskazał, że opinia bezpośredniego przełożonego o Pani Krystynie Bożenie Skiepmo jest bardzo dobra oraz dodał, że opinia kwalifikacyjna o kandydatce wydana w dniu 28 listopada 2012 r. jako bardzo dobrej sędzi została ugruntowana sporządzoną przez niego opinią. Reasumując sędzia wizytator stwierdził, że kandydatura Pani Krystyny Bożeny Skiepmo na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie odpowiada wszelkim wymogom faktycznym i prawnym, a ona sama w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oceniło jej kandydaturę jako bardzo dobrą plus a na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej uzyskała najwyższe poparcie, tj. 60 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie jest Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo.

2. Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo urodziła się 14 lipca 1975 r. w Olsztynie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

W dniu 20 czerwca 2002 r. kandydatka mianowana została asesorem sądowym z powierzeniem Jej, z dniem 1 lipca 2002 r., pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Olsztynie na okres dwóch lat, a następnie w dniu 23 czerwca 2004 r. przedłużono Jej pełnienie tych czynności na okres do 30 czerwca 2006 r. W okresie od 1 lipca 2002 r. do 30 września 2002 r. orzekała Ona w wydziale cywilnym i w wydziale pracy po ½ etatu w każdym z nich. Od 1 października 2002 r. orzekała Ona w wymiarze pełnego etatu w wydziale cywilnym i tylko w celach szkoleniowych w sprawach karnych w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Olsztynie. Z dniem 15 kwietnia 2005 r. powierzono Pani asesor pełnienie obowiązków Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Olsztynie, a od 16 września 2005 r. pełni Ona funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Olsztynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 października 2005 r. kandydatka powołana została do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie. Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo, pełniąc nadal funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Olsztynie, w dniu 8 grudnia 2010 r. powołana została do pełnienia z dniem 15 grudnia 2010 r. funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie na okres czterech lat. W czerwcu 2007 Pani sędzia ukończyła w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych. Stale doskonaląc swój warsztat pracy, Pani sędzia uczestniczyła w szeregu szkoleń podnoszących Jej kwalifikacje zawodowe. Pani sędzia była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku do orzekania w IX Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich. Ocena kwalifikacyjna została omówiona powyżej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 14 października 2013 r., pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę, uznając ją jako bardzo dobrą plus.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 21 października 2013 r. kandydatka uzyskała następujące poparcie: 60 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”.

**3.** Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo to osoba o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Jest to kandydatka sumienna i bardzo starannie wykonująca powierzone jej obowiązki. Charakteryzuje się znakomitą organizacją swojej pracy. Pomimo faktu, że kandydatka pełni funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie, którą łączy z funkcją Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Olsztynie, Jej wyniki zarówno orzecznicze jak i ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa tej kandydatki również jest na dobrym poziomie. Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo stale podnosi swoje kwalifikacje czego wyrazem są ukończone studia podyplomowe oraz szereg szkoleń. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa, doświadczenie zawodowe i przymioty charakteru tej kandydatki Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie Jej kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Podkreślić również należy, że praca orzecznicza tej kandydatki została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziego wizytatora oraz sędziów, z którymi kandydatka współpracuje lub współpracowała.

**4.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani sędzi Krystyny Bożeny Skiepmo.

Kandydatka ta uzyskała pozytywną opinie na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z adnotacją, że jest bardzo dobrą plus kandydatką. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej wnioskowana kandydatka uzyskała najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszym konkursie.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie.

Żaden z pozostałych kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze nominacyjnej nie uzyskał zbliżonego poparcia środowiska sędziowskiego, w odniesieniu do poparcia jakie uzyskała Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani sędzia Krystyna Bożena Skiepmo ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie.

Wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym konkursie – z wyjątkiem Pani sędzi Bogusławy Sobczuk, Pana sędziego Rafała Iwo Kubickiego oraz Pana sędziego Andrzeja Łotowskiego – uzyskali takie same oceny zarówno z ukończenia wyższych studiów prawniczych jak i egzaminu sędziowskiego. Dlatego Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że nie jest to czynnik różnicujący poszczególne kandydaty.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaty Pani sędzi Krystyny Bożeny Skiepmo z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pan sędzia Jacek Barczewski, Pan sędzia Tomasz Koszewski, Pan sędzia Rafał Iwo Kubicki, Pan sędzia Andrzej Łotowski, Pani sędzia Olga Joanna Pijanowska, Pani sędzia Bogusława Sobczuk oraz Pani sędzia Marzena Agata Żywucka nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 lutego 2014 r. na kandydatkę:

- Pani sędzi Krystyny Bożeny Skiepmo oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Jacka Barczewskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Tomasz Koszewskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Rafała Iwo Kubickiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Andrzeja Łotowskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Olgi Joanny Pijanowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Bogusława Sobczuka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Marzeny Agaty Żywuckiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski